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Úvod

Studijní text je věnován studentům doktorského studia a obsahuje praktická doporučení pro přípravu výzkumného návrhu a psaní disertační práce.

Studijní materiál je strukturován do dvou hlavních kapitol.

Kapitola 1 je věnována problematice, jak napsat kvalitní návrh projektu výzkumu obsahující zaměření výzkumu, co bude zkoumáno a co se očekává jako výsledek, jak je možné dosáhnout cíle a proč je zvolené téma výzkumu důležité. Tato kapitola prakticky ukazuje, jak lze definovat oblast a téma výzkumu, jaké jsou atributy výběru dobrého výzkumného tématu a jak jej hledat. Jsou zde obsažena doporučení pro klíčové faktory výzkumné práce jako je definování výzkumného problému, výzkumných otázek a cílů práce. Studenti mohou rovněž nalézt doporučení, jak přistupovat k literární rešerši, jak provést kritickou rešerši literatury a zhodnotit její obsah.

Velmi důležitá část této kapitoly je věnována metodologii výzkumu - jak a proč zvolit kvalitativní, kvantitativní nebo smíšené výzkumné postupy, jaké metody jsou vhodné, jak volit techniky sběru dat.

První část kapitoly 2 se věnuje problematice psaní disertační práce. Obsahuje strukturu disertační práce a popisuje jednotlivé části disertační práce. Druhá část této kapitoly obsahuje praktická doporučení, jak prezentovat výsledky výzkumu.

Věřím, že tento studijní text pomůže studentům připravit systematický a užitečný návrh výzkumného projektu a napsat disertační práci tak, aby ji dokázali úspěšně obhájit.

Drahomíra Pavelková, autorka

# 1. Jak připravit návrh projektu výzkumu

## Co obsahuje návrh projektu výzkumu

Příprava návrhu projektu výzkumu je příležitostí promyslet si pracovní postup a provedení výzkumu završeného disertační prací.

Kvalitní návrh projektu výzkumu by měl obsahovat a srozumitelně představit následující části:

* *O čem je navrhovaný výzkum*
* *Co se bude zkoumat nebo čeho bude dosaženo*
* *Jak se dospěje k cíli*
* *Co z výzkumu plyne a proč je významný*

**Každý projekt výzkumu musí odpovědět na tyto základní otázky:**

**CO?** – co bude zkoumáno – výzkumný problém, cíle výzkumu, hlavní úkoly vedoucí k dosažení cíle, formulace hypotéz

**PROČ?** – proč je téma výzkumu důležité

**KDE?** – kde bude výzkum prováděn, jak budou výsledky výzkumu zobecněny

**JAK?** – jak bude výzkum prováděn, jaké metody a techniky sběru dat budou použity

**KDO?** – kdo se bude na výzkumu podílet – řešitelé

**KDY?** – kdy bude výzkum prováděn, v jakém časovém rozmezí

**ZA KOLIK?** – jaké materiální a finanční zdroje výzkum vyžaduje, finanční rozpočet, jak lze zdroje získat

**Při zpracovávání projektu výzkumu lze doporučit následující strukturu projektu:**

* Název
* Oblast výzkumu, výzkumný námět
* Literární rešerše
* Výzkumný problém a hlavní cíl výzkumu
* Výzkumné otázky a dílčí výzkumné cíle
* Design výzkumu – metody, postup výzkumu, vzorek, sběr a analýza dat
* Časový harmonogram výzkumu
* Potřebné materiální a finanční zdroje pro výzkum
* Předpokládané výsledky výzkumu
* Předpokládaná rizika a omezení výzkumu
* Etické otázky spojené s daným výzkumem a jak budou řešeny
* Použité zdroje (reference)

Kvalitu svého návrhu můžete posoudit s využitím následujících otázek (Saunders a kol., 2016, str. 54-55):

*✔ "Vysvětlil jsem, co budu dělat?*

*✔ Vysvětlil jsem, proč to dělám?*

*✔ Řekl jsem, proč to stojí za to dělat?*

*✔ Vysvětlil jsem, jak se návrh výzkumu vztahuje k tomu, co bylo v dané oblasti uděláno dříve?*

*✔ Uvedl jsem, které teorie se vztahují k tomu, co dělám a jak tyto teorie využiji?*

*✔ Definoval jsem své výzkumné otázky a výzkumné cíle?*

*✔ Uvedl jsem, jakým způsobem budu provádět svůj výzkum?*

*✔ Zpracoval jsem design výzkumu?*

*✔ Uvedl jsem, jaká data potřebuji?*

*✔ Uvedl jsem, kdo a kde jsou moji zamýšlení spolupracovníci na výzkumu?*

*✔ Uvedl jsem, jak si je budu vybírat?*

*✔ Vysvětlil jsem, jak k nim získám přístup?*

*✔ Vysvětlil jsem, jak plánuji uskutečnit sběr dat?*

*✔Uvedl jsem, jak plánuji data analyzovat a využít výsledky k jejich teoretickému zdůvodnění?*

*✔Uvedl jsem, na jaké problémy s kvalitou dat mohu narazit?*

*✔ Uvedl jsem, jak se budu snažit překonat tyto problémy s kvalitou dat?*

*✔ Zvážil jsem etické aspekty, s nimiž se mohu setkat v každé fázi svého výzkumu?*

*✔ Uvedl jsem, jak se s nimi vypořádám? "*

Následující podkapitoly nabízejí doporučení, jak řešit jednotlivé části výzkumného projektu a designu výzkumu.

## Jak si vymezit oblast výzkumu a výzkumné téma

Pokud není zřejmé, o čem výzkum má být, je těžké plánovat, jak bude výzkum probíhat. Vyjasnění tématu či zaměření výzkumu umožňuje volbu vhodné výzkumné strategie, technik sběru dat i způsobů jejich zpracování. Nejdříve je potřeba identifikovat námět pro výzkum a následně v podobě pracovní verze formulovat zaměření/název v podobě: moje výzkumná studie, moje disertační práce je o… nebo formulovat stručnou otázku.

Tato fáze je časově náročná, jde o nejtěžší část výzkumné činnosti, ale rovněž o nejdůležitější část, která pomáhá vytvořit předpoklady pro úspěšný výzkum. Je nutné si rovněž uvědomit, že formulovaný výzkumný problém bude následně potřeba rozvinout do podoby výzkumných otázek a cílů.

Identifikace širšího manažerského problému

Předběžný

výzkum

Definice výzkumného problému

**Obrázek 1: Tři důležité první kroky v procesu výzkumu.** Zdroj: Sekaran & Bougie (2016)

**Atributy výběru dobrého výzkumného tématu**

Saunders a kol. (2016) upozorňuje na několik atributů vhodného výzkumného tématu v oblasti manažerského výzkumu. Dobré výzkumné téma dává možnost:

* *Zrealizovat daný výzkum (jeho uskutečnitelnost):*

Výběr vhodného tématu znamená, že výzkumník je tématem nadšen a je schopen výzkum zrealizovat s jeho úrovní osobních znalostí, zkušeností a dovedností (příp. s možností jejich rozvinutí v průběhu studia), v daném čase, s dostupnými prostředky a s dostupnými daty nebo možností je získat.

* *Propojit jej s teorií*
* *Jasně formulovat výzkumné otázky a výzkumné cíle, což je podmíněno kvalitní literární rešerší*
* *Přinést v dané oblasti výzkumu nové poznatky a jejich využití a stát se v dané oblasti expertem*

Autoři doporučují výzkumníkovi, aby si pro jistotu, že si vybral vhodné téma, odpověděl na následující otázky (str. 30-31):

“Je to realizovatelné téma?

* *✔ Jsi daným tématem opravdu nadšen?*
* *✔  Máš nebo můžeš v průběhu řešení rozvinout potřebné dovednosti, které řešení daného tématu vyžaduje?*
* *✔  Je výzkumné téma řešitelné v daném čase?*

*✔  Bude téma stále aktuální, když budeš končit svůj výzkumný projekt?*

*✔  Je téma řešitelné s danými dostupnými finančními zdroji?*

*✔ Jsi si jistý, že budeš schopný získat přístup k potřebným datům?*

Je téma vyhovující požadavkům?

* *✔   Vyhovuje téma požadavkům a standardům instituce, u které dané téma řešíš?*
* *✔  Je v rámci daného tématu jasný link na teorii?*
* *✔  Jsi schopen jasně formulovat výzkumné otázky a cíle?*
* *✔  Dokáže tvůj výzkum přinést něco nového v daném tématu?*
* *✔  Je tvé téma navázáno na aktivity tvé instituce?*
* *✔  Setkává se téma s tvými kariérními cíli?”*

**Jak hledat námět pro výzkum**

Když hledáš námět pro svůj výzkum, zvaž následující doporučení:

* vycházej ze svých silných stránek a zájmů
* podívej se na minulé nebo běžící výzkumné projekty
* diskutuj se školitelem, dalšími výzkumníky, praktiky,…
* studuj literaturu (zprávy, knihy, články ve vědeckých a odborných časopisech – zejména rešeršní články)
* sleduj média
* zapisuj si nápady
* použij “relevance tree”
* použij brainstorming (se skupinou lidí).

Potom zpracuj “úvodní studii” vycházející z literární rešerše, diskuse se svým školitelem a jinými odborníky (můžeš použít např. metodu Delphi) a ověř si, zda má tvůj záměr požadované atributy dobrého výzkumného tématu.

## Jak formulovat výzkumný problém, výzkumné otázky a cíle

### 1.3.1 Výzkumný problém a hlavní cíl práce

Výzkumný problém vychází z tzv. “výzkumné mezery”, tj.:

* v existující literatuře nelze řešení a výsledky výzkumu najít, problém nebyl řešen, nebo
* problém byl řešen, výsledky jsou ale rozdílné, může být nalezen konflikt v teoretických přístupech, v použití empirických metod apod.

Podle Sekarana a Bougieho (2016) je nutné, aby výzkumný problém byl formulován jednoznačně a byl jasně zacílen tak, aby bylo možné provést dobrý výzkum s požadovanými výsledky.

Na identifikovaný výzkumný problém navazuje formulace **hlavního cíle práce**.

**Příklad 1.3.1**

Výzkumný problém:

*Častá a dlouhá zpoždění mohou vést k značné frustraci mezi cestujícími v letecké dopravě, ke změně chování a k negativní komunikaci, což může eventuálně mít negativní vliv na výkonnost firmy.*

Výzkumný cíl:

*Zjistit potenciální vliv čekání zákazníků na jejich spokojenost a hodnocení služeb.*

Další příklady výzkumných cílů:

*Zjistit, co motivuje zákazníky k nákupům výrobků on-line.*

*Zkoumat vliv stylu řízení na spokojenost zaměstnanců.*

*Zkoumat vztah kapitálové struktury a ziskovosti firmy.*

*Identifikovat faktory úspěchu využívání informačních systémů.*

*Prozkoumat vliv nákupního prostředí v obchodech na chuť nakupovat.*

Sekaran & Bougie (2016)

### 1.3.2 Výzkumné otázky

Bryman (2015) definuje výzkumnou otázku jako otázku, která explicitně vyjadřuje, co chce výzkumník zjistit.

Výzkumné otázky:

* umožňují vymezit výzkumný problém a poskytují rámec pro sepsání výsledků,
* navádějí na data, která budou pro řešení zapotřebí,
* ovlivňují sběr dat a způsob analýzy dat

Sekaran & Bougie (2016) definují tři základní typy otázek:

* ***exploratorní výzkumné otázky***

- jsou kladeny když:

* + - není o konkrétním problému mnoho znalostí
    - současné výsledky výzkumu jsou nejasné nebo mají vážná omezení
    - problematika je hodně komplexní
    - není dostatečné teoretické zázemí pro možnost vytvoření teoretického rámce

- výzkum má obvykle charakter kvalitativního výzkumu

Phillips & Pugh (2005) nabízejí příklady otázek: Proč…? Jak…? Kdy…?

Tyto otázky vyžadují využívat analýzu, vysvětlování, porovnávání, predikci, odhalování vztahů a vedou k vytvoření teorie.

* ***deskriptivní (popisné) výzkumné otázky***
* tyto otázky tvoříme, pokud je cílem výzkumu získat data popisující výzkumné téma
* deskriptivní výzkum může být kvantitativní nebo kvalitativní

Příklady otázek: Jaký je podíl… Kolik...?

* ***kauzální výzkumné otázky***

- tyto otázky jsou pokládány, pokud je v rámci výzkumu nutné testovat, zda jedna proměnná způsobuje změnu jiné proměnné

Příklad: Jaký je vliv systému odměňování na produktivitu podniku?

### 1.3.3 Výzkumné cíle

Při formulaci výzkumných cílů je doporučeno vycházet z výzkumných otázek, výzkumné cíle více specifikují zaměření výzkumu.

**Níže jsou uvedeny užitečné poznámky týkající se vztahu hlavního výzkumného cíle a dílčích cílů a jejich charakteristik: (**<http://www.erm.ecs.soton.ac.uk/theme4/aims_and_objectives.html>)

*“Dílčí cíle jsou podřízené hlavnímu cíli a:*

* *představují kroky, které potřebujete realizovat budete, abyste našli odpověď na vaše výzkumné otázky nebo představují konkrétní seznam úkolů potřebných k dosažení hlavního cíle projektu*
* *dávají důraz na to, jak má být hlavního cíle dosaženo*
* *musí být úzce definované a proveditelné*
* *jsou řešeny s cílem získat bezprostřední výsledky projektu*
* *musí být racionální a přesně popsané*
* *měly by být ve formě výroků, které vyjádřují vase záměry*

*Hlavní cíl a dílčí cíle by měly:*

* *být stručné a výstižné,*
* *být vzájemně propojeny; hlavní cíl je to, čeho chcete dosáhnout, a dílčí cíl popisuje, jakým způsobem hlavního cíle dosáhnete,*
* *být reálný z hlediska toho, čeho můžete dosáhnout během trvání projektu a dalších závazků, které máte,*
* *poskytnout rámec pro:*
  + *literární rešerši a teoretické otázky související s vaším výzkumem,*
  + *přístup k vybraným subjektům, respondentům, apod.,*
  + *výběr výzkumné strategie a zkoumaného vzorku nebo odůvodnění pro jejich výběr,*
  + *vypracovat design výzkumu a návrh pro sběr a analýzu dat,*
  + *řešení etických a praktických problémů ve vašem výzkumu.*

*Hlavní cíl a dílčí cíle by neměly:*

* *být příliš vágní, příliš ambiciózní nebo příliš široce zaměřené,*
* *vzájemně se opakovat pouze jinými slovy,*
* *být pouze seznamem problémů, které se týkají tvého výzkumu.”*

**Příklad 1.3.2**

**Výzkumný problém:** *Využití sociálních médií v reklamě ke zvýšení její efektivnosti*

**Výzkumný cíl:** Identifikovat možnosti, jak zvýšit efektivnost reklamy využitím sociálních médií.

**Výzkumné otázky (VO) a výzkumné cíle (VC):**

VO1: Proč firmy využívají sociální média pro reklamu?

*VC1: Identifikovat cíle využívání sociálních médií pro reklamu.*

VO2: Jak využívají firmy sociální média pro reklamu?

*VC2: Popsat způsoby využití sociálních médií pro reklamu.*

VO3: Jak lze měřit vliv sociálních médií na efektivnost reklamy?

VC3: *Navrhnout vhodné ukazatele pro měření vlivu sociálních médií na efektivnost reklamy.*

VO4: Jak lze zvýšit efektivnost reklamy využitím sociálních médií?

*VC4a: Identifikovat faktory ovlivňující efektivnost reklamy využitím sociálních médií.*

*VC4b: Posoudit, zda některé faktory mají větší vliv než ostatní.*

**Příklad 1.3.3**

**Výzkumný problém**:

Proč zaměstnanci v rodinných podnicích nesdílí znalostí se svými kolegy?

**Výzkumný cíl:**

Hlavním cílem výzkumu je vyvinout komplexní model v oblasti lidského kapitálu, modelující sdílení tacitních a explicitních znalostí zaměstnanci pro dlouhodobou udržitelnost rodinných podniků.

**Výzkumné otázky a cíle:**

VO1: Jaké faktory vnitřního podnikatelského prostředí posilují sdílení tacitních a explicitních znalostí zaměstnanců v rodinných podnicích?

*VC1: Identifikovat faktory vnitřního podnikatelského prostředí, které posilují sdílení tacitních a explicitních znalostí mezi zaměstnanci v rodinných podnicích.*

VO2: Existuje vztah mezi sdílením tacitních a explicitních znalostí u zaměstnanců v rodinných podnicích?

*VC2: Analyzovat vztah mezi sdílením tacitních a explicitních znalostí zaměstnanci v rodinných podnicích.*

VO3: Jakým způsobem ovlivňují faktory interního podnikatelského prostředí sdílení tacitních znalostí zaměstnanci v rodinných podnicích?

*VC3: Prozkoumat přímý dopad každého jednotlivého faktoru vnitřního podnikového prostředí na sdílení tacitních znalostí zaměstnanci v rodinných podnicích.*

VO4: Jakým způsobem ovlivňují faktory interního podnikatelského prostředí sdílení explicitních znalostí zaměstnanci v rodinných podnicích?

*VC4: Prozkoumat přímý dopad každého jednotlivého faktoru vnitřního podnikového prostředí na sdílení explicitních znalostí zaměstnanci v rodinných podnicích.*

VO5: Jak podporuje pokračování podnikání v rodinných podnicích sdílení tacitních a explicitních znalostí jejich zaměstnanci?

*VC5: Porozumět přínosu sdílení tacitních a explicitních znalostí jejich zaměstnanci k přežití rodinných podniků z dlouhodobého hlediska.*

Kuruppuge (2016), upraveno

## Jak na literární rešerši

Důkladná literární rešerše je velmi důležitou součástí výzkumu. Provedená literární rešerše má demonstrovat stav znalostí ve zvoleném tématu, ukázat trendy a odhalit výzkumné mezery.

Je potřeba provést kritickou literární rešerši všech relevantních, veřejně dostupných zdrojů souvisejících se zaměřením výzkumu.

Je nutné si uvědomit to, co říkají Rudestam, Newton (2002, s.59): *„Vytvořte argumentaci, ne knihovnu“.*

Kritická literární rešerše:

* pomůže specifikovat obecné zaměření výzkumu, mohou pomoci doporučení pro další výzkum,
* pomůže specifikovat cíle výzkumu,
* poskytne nezbytné znalosti,
* pomůže vyhnout se zkoumání již vyzkoumaného,
* pomůže vytvořit design výzkumu (přístupy, strategie, metody, techniky sběru dat).

Pro literární rešerši je potřebné si vytvořit parametry pro vyhledávání, aby se šetřil čas. Jedná se o kritickou analýzu, čtení s konkrétním cílem. Literární rešerše ti pomůže vytvořit si teoretický rámec pro tvůj výzkum.

Podle autorů Tranfield et al. (2003) a Denyer a Neely (2004) systematická rešerše obsahuje:

* formulaci jasných cílů literární rešerše;
* plánované metody vyhledávání;
* ucelené vyhledávání všech potenciálně relevantních článků;
* využití kritérií pro výběr článků pro rešerši;
* zhodnocení kvality výzkumu ve všech článcích a relevantnost výsledků výzkumu;
* syntézu výsledků z jednotlivých studií s využitím srozumitelného rámce;
* prezentaci výsledků ve vyvážené, jednotné a srozumitelné struktuře.

### Jak provést literární rešerši

Literární rešerši začni čtením publikací nejcitovanějších autorů v dané oblasti výzkumu a rešeršní články. Když čteš články ve vědeckých a odborných časopisech, knihy, studie, konferenční příspěvky, disertační práce, zapisuj si všechny zajímavé výzkumné myšlenky. U čehokoliv, co čteš, ptej se, jak přispívá k tvému výzkumnému tématu. Nezapomeň si zaznamenávat bibliografické detaily, stručný obsah a podpůrné informace, pokud jsou zapotřebí.

Wallace and Wray (2006) doporučují využít pět kritických otázek v rámci čtení:

1. *Proč čtu tuto publikaci?*
2. *Co se autor publikace snaží říci?*
3. *Co autor publikace říká o problému, který mně zajímá?*
4. *Jak přesvědčivé je to, co autor říká? (Jsou argumenty podložené?)*
5. *Jaký užitek mám z přečteného?*

Kritická literární rešerše není jen popis a sumarizace, co knihy a časopisecké články obsahují. Musíte zdůvodnit, proč některé koncepty, teorie, argumenty nebo empirické výzkumné poznatky publikované v literatuře jsou nekonzistentní, předpojaté nebo neprůkazné, abyste prokázali, že je zapotřebí dalšího výzkumu.

Neexistuje předepsaná struktura literární rešerše. Saunders a kol. (2016, s. 80) navrhují následující způsob jejího provedení:

*1. "Začněte na obecnější úrovni, než se zaměříte na konkrétní výzkumné otázky a cíle;*

*2. poskytněte stručný přehled klíčových myšlenek a témat;*

*3. sumarizujte a porovnejte výzkum klíčových autorů;*

*4. zdůrazněte předchozí výzkumné práce, které jsou nejrelevantnější pro váš vlastní výzkum;*

*5. poskytněte podrobný popis zjištění těchto výzkumů a ukážte, jak spolu souvisejí;*

*6. zvýrazněte ty aspekty, ve kterých váš vlastní výzkum poskytne nový pohled na dané téma;*

*7. odkazujte čtenáře na následující části vašeho výzkumného projektu, které tyto aspekty prozkoumají. "*

**Příklad 1.4.1**

*…Model oceňování kapitálových aktiv (CAPM) - jednofaktorový model - byl vyvinut v roce 1964 Sharpem na základě Markowitzovy teorie portfolia. Jedná se o model, který určuje výnosnost aktiva na základě jednoho faktoru, tržního portfolia. Několik studií však později ukázalo, že multifaktorový model má tendenci překonávat “single-index” model. Proto Ross (1976) rozšířil CAPM na podobu arbitrážní cenové teorie (APT). APT je multifaktorový model, který zavádí několik faktorů ovlivňujících výnosnost akcií. Jeho hlavní omezení však spočívá v tom, že faktory a jejich počty nejsou předem známy, ale musí být určeny využitím statistické nebo ekonomické analýzy. Například, zatímco Chen et al. (1986) uvádí pouze pět faktorů, Robin a Shukla (1991) identifikovali 10 a Beenstock a Chan (1988) 20 faktorů.“* El Khoury (2015, p.71)

### Jak zhodnotit obsah kritické literární rešerše

Saunders, Lewis and Thornhill (2016, s.77) doporučují pro zhodnocení obsahu kritické literární rešerše odpovědět si na tyto otázky:

*✔ „Pokrývá literární rešerše oblasti obsažené ve výzkumných otázkách a cílech?*

*✔ Jsou v ní uvedeny nejdůležitější teorie a poznatky uznávaných expertů v dané oblasti?*

*✔ Obsahuje nejdůležitější relevantní publikace nebo alespoň jejich reprezentativní vzorek?*

*✔ Obsahuje i nejaktuálnější publikace?*

*✔ Je všechna literatura správně citována?“*

### Jak zhodnotit, zda literární rešerše je opravdu kritická

Zda se ti podařilo připravit opravdu kritickou literární rešerši, zkus si odpovědět na následující otázky (Saunders, Lewis and Thornhill (2016, s.79):

*✔ Ukázal jsi, jak tvé výzkumné otázky souvisejí s předchozím výzkumem v dané rešerši?*

*✔ Zhodnotil jsi silné a slabé stránky předchozího výzkumu?*

*✔ Byl jsi objektivní v diskusi a hodnocení výzkumu jiných autorů?*

*✔ Uvedl jsi mezi výsledky výzkumu i ty, které neodpovídají tvým názorům?*

*✔ Rozlišil jsi srozumitelně fakta a názory?*

*✔ Provedl jsi racionální posouzení hodnoty a relevance výzkumu jiných autorů vzhledem k tvému výzkumu?*

*✔ Zdůvodnil jsi vlastní výzkumní záměry?“*

*✔ Zdůraznil jsi ty oblasti, které potřebují další výzkum a zahrnul jsi je do své argumentace? Zejména:*

* *kde je výzkum nekonzistentní s aktuálními poznatky,*
* *kde jsou opomenutí nebo předsudky v publikovaném výzkumu,*
* *kde je potřeba výsledky výzkumu dále testovat,*
* *kde je nedostatečná průkaznost nebo věrohodnost výzkumu, či rozporuplné výsledky nebo omezení výzkumu.*

*✔ Zdůvodnil jsi své argumenty na základě odvolání se na korektně publikovaný výzkum?“*

### Doporučená struktura literární rešerše

Literární rešerše by měla obsahovat následující části:

* jasné a srozumitelné uvedení cílů a pokrytí literární rešerše,
* vlastní rešerše s diskusí zdrojů, které byly použity,
* rešerše má končit s identifikací výzkumného problémunebo výzkumné otázky, která zůstává ještě nezodpovězena.

## Teoretický rámec výzkumu a formulace hypotéz

*„Hypotéza je ve své podstatě výzkumná otázka, ale není formulována v podobě otázky a vyjadřuje předvídání toho, co bude zjištěno."* (Bryman, 2015, s. 7).

Po kritické literární rešerši je v případě deduktivního výzkumu možné vyvinout teoretický rámec. Vývoj teoretického rámce je rozhodující pro deduktivní, kauzální výzkum (ne v exploratorním nebo deskriptivním výzkumu, kde se nerozvíjí teoretický rámec pro formulaci a testování hypotéz).

Teoretický rámec představuje víru výzkumníka v to, jak jsou určité jevy (nebo proměnné či koncepty) navzájem propojeny (model) a vysvětlení, proč věří, že mezi těmito proměnnými jsou vzájemné vztahy (teorie). Z teoretického rámce lze vyvíjet testovatelné hypotézy, které zkoumají, zda je teorie platná, nebo ne. Proces tvorby teoretického rámce zahrnuje:

- definice konceptů nebo proměnných v modelu,

- vytvoření koncepčního modelu, který umožní popsat teorii,

- teorii, která poskytne vysvětlení vztahů mezi proměnnými v daném modelu. Sekaran & Bougie (2016)

Definujte hypotézy v případě, že:

• pro konkrétní výzkumnou otázku můžete předem předpovědět, co očekáváte (předtím, než získáte a analyzujete data),

• předpověď je založena na teorii, z níž lze odvodit hypotézy.

**Příklad 1.5.1**

**Výzkumný problém**: Výzkumný problém vychází ze studia literárních zdrojů zabývajících se vztahem mezi strukturou vlastnictví a aplikací účetního konzervatismu a z praktických důsledků ekonomické reformy a účetního systému ve Vietnamu v kontextu mezinárodní ekonomické integrace.

**Výzkumný cíl:** Identifikovat vztah mezi strukturou vlastnictví a kvalitou finančního výkaznictví v rámci vlastnických vztahů ve Vietnamu

**Výzkumné otázky, cíle a hypotézy:**

**RQ1: Jaké jsou přínosy aplikace účetního konzervatismu pro uživatele finančních výkazů?**

**RQ1a**: *Jaké jsou přínosy účetního konzervatismu pro subjekty na akciovém trhu?*

**RQ1b:** *Jaké jsou přínosy účetního konzervativismu pro subjekty na dluhovém trhu?*

**RQ1c:** *Jaké jsou přínosy účetního konzervatismu pro správu a řízení společností?*

**RO:** Identifikace přínosů aplikace účetního konzervatismu pro různé uživatele finančních výkazů.

**RQ2: Aplikují vietnamské firmy účetní konzervatismus ve finančních výkazech?**

**RO2:** Otestovat kvalitu finančních informací ve vietnamských finančních výkazech.

**H1:** Změny zisků je asymetricky vyšší pro „špatné zprávy" než pro „dobré zprávy".

**H2:** Změny zisků jsou pro „špatné zprávy" méně trvalé než „dobré zprávy".

**RQ3: Má zveřejnění finančního výkazu dopad na přijetí konzervatismu v účetnictví ve Vietnamu?**

**RO3:** Porozumět úloze zveřejňování finančních informací pro zlepšování kvality finančních informací.

**H3:** Ve Vietnamu existuje rozdíl v úrovni aplikace účetního konzervatismu mezi interním obdobím účetní závěrky a obdobím zveřejnění účetní závěrky.

**RQ4:** **Jak ovlivňuje státní a zahraniční vlastnictví aplikaci účetního konzervativismus ve Vietnamu?**

**RQ4a**: Jaký vliv má vlastnictví státu na účetní konzervatismus ve Vietnamu?

**RO4a**: Získat empirické důkazy o vztahu mezi státním vlastnictvím a kvalitou finančních informací.

**H4:**Aplikace účetního konzervatismu je negativně korelovaná s výši podílu státního vlastnictví.

**H5**: Státem kontrolované firmy mají nižší úroveň aplikace účetního konzervatismu než nestátní firmy*.*

**RQ4b:** *Jaký vliv má zahraniční vlastnictví na účetní konzervatismus ve Vietnamu?*

**RO4b:**Získat empirické důkazy o vztahu mezi zahraničním vlastnictvím a kvalitou finančních informací.

**H6:** *Aplikace účetního konzervatismu je pozitivně korelovaná s výši podílu zahraničního vlastnictví.*

**RQ4c**: *Jaký vliv na struktura vlastnictví (podíl státního a zahraničního vlastnictví) na aplikaci účetního konzervatismu ve Vietnamu?*

**RO4c:**Získat empirické důkazy o vztahu mezi smíšeným vlastnictvím a kvalitou finančních informací.

**H7**: Přítomnost zahraničního vlastnictví snižuje vliv státního vlastnictví na účetní konzervatismus.Bach (2018), upraveno

## Design výzkumu

### Jak připravit design výzkumu

Design výzkumu je plán výzkumné práce, který povede k získání odpovědí na výzkumné otázky.

Obsahuje:

* jasně formulované cíle vycházející z výzkumných otázek
* zdroje, z kterých plánuješ získávat data
* omezení, které u výzkumu máš (např. přístup k datům, omezení z hlediska času, místa, peněz)
* diskusi k etickým otázkám výzkumu

Design výzkumu musí reflektovat fakt, že jsi vše důkladně promyslel – musíš mít validní příčiny např. proč děláš výzkum ve vybrané firmě, sektoru, zemi, proč jsi zvolil rozhovor pouze s vybranou skupinou zaměstnanců, a ne s jinou, apod. Saunders, Lewis and Thornhill (2016)

### Kvantitativní nebo kvalitativní výzkum?

Výzkumný problém je vymezen výzkumnými otázkami, které předurčují, jaká data jsou potřebná, jak data budou sbírána a analyzována. Výsledky analýzy dat jsou pak využity pro zodpovězení výzkumných otázek.

Jak si zvolit přístup a vhodné metody výzkumu? Punch (2008) navrhuje zodpovědět si tyto otázky:

* Máš v úmyslu provést standardizované srovnání, kvantifikovat vztahy mezi proměnnými a popsat variabilitu?
* Nebo chceš usilovat o podrobnější studium fenoménu nebo situace, holisticky a v kontextu, se zaměřením na interpretace nebo procesy?
* Jaké návrhy lze nalézt v literatuře o daném tématu k této metodologické otázce?
* Jaké jsou praktické důsledky každé alternativy (včetně přístupu k datům a potřeby zdrojů)?
* Která cesta vede k většímu poznání?
* Jaký typ výzkumu je ti bližší?

Je potřebné se rozhodnout, zda v tvém výzkumu půjde o **testování (verifikace) teorie** nebo **vytváření teorie**.

* **Verifikace teorie** – představuje testování tvrzení, tj. hypotézy odvozené z teorie – **kvantitativní výzkum**
* **Vytvoření teorie** – představuje navržení nebo rozvinutí teorii, která by vysvětlila dosažené výsledky – **kvalitativní výzkum**

**Příklad 1.6.1: Isabellino výzkumné dilema**

Zpracováno podle Saunders a kol. (2009), zkráceno

Isabella má dilema: její výzkum se týká manažerů a jejich schopnosti se vyrovnat s tlakem na pracovišti. Zejména by chtěla zjistit, jakou strategii pro to využívají. Výzkum vyžaduje posouzení teoretického rámce a využití vhodné výzkumné metody a rovněž zvážení praktického význam. Po předběžné rešerši se rozhodla, že je třeba zvážit jak teorii, tak i realitu praxe a řešení problému vznikne na základě interakce mezi těmito dvěma světy. Předpokládá, že by zvažovala teoretická východiska a snažila se je vnímat pragmatickým způsobem. Isabella zjistila, že původně realizovaný výzkum zaměřený na tuto oblast vycházel z pozitivistického přístupu s využitím kvantitativních metod, s důrazem na měření a využití faktorové analýzy. Výzkumníci hledali statistické vztahy mezi dvěma proměnnými a snažili se prokázat vztah mezi zdroji tlaku a možnými fyzickými, psychologickými nebo dokonce fyziologickými důsledky, pokud se manažeři nedokážou s tlakem vyrovnat. Isabella se rozhodla, že tuto cestu nepoužije. Cítila, že v řadě dizertačních prací už byl použit tento přístup a chtěla se vyhnout statistickým analýzám s využitím pozitivistického přístupu. Rovněž se domnívala, že tento tradiční výzkum ignoruje biografii manažerů, která by se mohla ukázat jako důležitý faktor pro pochopení toho, jak se manažer vyrovnává s pracovním tlakem. Tradiční přístup stavěl jednotlivce do pasivní role a výzkumník s otázkami položenými v dotazníku již strukturoval manažerovi realitu. Lidé pracující ve firmách však mají historii, budoucnost a očekávání a sledují své individuální cíle. Výzkum proto bude vyžadovat, aby Isabella použila jinou metodu. Rozhodla se, že použije hloubkové rozhovory jako primární zdroje dat, aby mohla studovat změny v životě svých účastníků, proč přijali konkrétní rozhodnutí a jaké jsou důsledky těchto rozhodnutí. Z hlediska metody se Isabella rozhodla pro využití kvalitativního přístupu. Při realizaci tohoto typu výzkumu Isabella věděla, že bude subjektivní a složitější a že vztah mezi respondentem a tazatelem je pro tento typ výzkumu klíčový. Cítila, že je dostatečně emočně vyspělá, aby proces zvládla.

Nebezpečím kvantifikace je špatná interpretace získaných dat a odtrženost výsledků od reality, zatímco kvalitativní výzkum obvykle neumožňuje zobecnění tak jako výzkum kvantitativní.

**Triangulací** - kombinací nejméně dvou přístupů (nejčastěji kvalitativního a kvantitativního) mohou být potlačeny slabiny jednotlivých přístupů a metod, které pokud by byly použity samostatně, nebyly by schopny odhalit některé aspekty zkoumaného problému.

**Příklad 1.6.2**

"*Tato studie je post-pozitivistickým výzkumem, který věří objektivní realitě ve světě. V této studii bude využito zejména kvantitativní metodologie výzkumu a deduktivní přístup, doplněné o kvalitativní metody. Prvním cílem této studie bude identifikovat faktory vnitřního podnikatelského prostředí, které podporují sdílení tacitních a explicitních znalostí zaměstnanců se svými kolegy v rodinných podnicích, a to prostřednictvím rešerše literatury. Současně u posledního cíle (prozkoumat sdílení tacitních a explicitních znalostí u zaměstnanců u dlouhodobě fungujících rodinných podniků) budou využity kvalitativní metody. Všechny ostatní cíle budou dosaženy pomocí kvantitativních metod testováním hypotéz. "*

  Kuruppuge (2016, s. 22-23), upraveno

### Jak sbírat a analyzovat data

Techniky sběru dat určují, jaká data (primární/sekundární) potřebuješ pro zodpovězení výzkumných otázek – zvol techniky jejich sběru:

* dotazníky,
* rozhovory,
* pozorování, …

U jednotlivých technik lze použít různé nástroje a postupy pro sběr dat např. u dotazníků – typ otázek, zasílání poštou, elektronicky, …, u rozhovorů – kde, kdy, jak se provede záznam, apod.

Metody pro analýzu dat určují, jak budou data analyzována, abys získal odpovědi na výzkumné otázky a mohl vyřešit výzkumný problém.

**Příklad 1.6.3**

*„Tato studie bude vyžadovat primární i sekundární data. Sběr primárních dat bude realizován v rámci šetření u zaměstnanců rodinných firem na Srí Lance. Dotazníkové šetření k definovaným proměnným v rámci konceptuálního rámce bude sloužit jako nástroj ke sběru primárních dat. Současně budou provedeny hloubkové rozhovory na základě připraveného seznamu otázek s deseti vlastníky firem stejného vzorku jako u průzkumu. Tato kvalitativní data jsou potřebná pro dosažení posledního výzkumného cíle a odpověď na poslední výzkumnou otázku. Podklad pro rozhovory bude sestaven z otevřených otázek týkajících se historie a rozvoje podnikání, úspěchů a selhání v důsledku zapojení rodiny do podnikání, sdílení znalostí mezi členy rodiny v rámci podnikání a současných podnikatelských příležitostí. Sekundární údaje pro kvalitativní i kvantitativní analýzu budou shromažďovány ze sekundárních zdrojů, jako jsou výroční zprávy firem, zápisy z jednání a další dokumenty dostupné v každé firmě.*“

Kuruppuge (2016, s. 22-23), upraveno

### Kvalita designu výzkumu – kredibilita výsledků výzkumu

- pro omezení špatných výsledků výzkumu je třeba věnovat pozornost dvěma aspektům v designu výzkumu: *reliabilita* (spolehlivost, hodnověrnost) a *validita* výzkumu.

**Reliabilita**

Reliabilita výzkumu odkazuje na to, do jaké míry budou techniky shromažďování dat nebo postupy analýzy poskytovat reprodukovatelné a konzistentní zjištění.

Easterby-Smith *a kol.* (2008, s. 109) doporučují zodpovědět si následující otázky:

*„Přinesou navržená opatření při jiných výzkumech stejné výsledky?*

*Budou podobná pozorování dosažena jinými pozorovateli?*

*Je transparentní, jak bylo dosaženo výsledků z původních dat?“*

Saunders a kol. (2016) upozorňuje na to, co může ohrozit reliabilitu výzkumu:

* + chyba, které se dopustí účastník výzkumu
  + předpojatost účastníka výzkumu
  + chyba, které se dopustí výzkumník
  + předpojatost výzkumníka

**Validita**

Validita výzkumu souvisí s tím, zda jsou daná zjištění skutečně o tom, o čem se zdají být.

Rozlišujeme interní a externí validitu výzkumu.

**Interní validita** odráží vhodnost použitého měření a přesnost analýzy výsledků.

**Externí validita** je obecná použitelnost výsledků, to znamená, do jaké míry lze výsledky výzkumu zobecnit, zda mohou být výsledky výzkumu stejně použitelné i pro jiná prostředí, např. jiné organizace. Nelze zobecňovat výsledky jedné případové studie nebo malého počtu organizací nebo pokud existují velké rozdíly mezi organizacemi. V takových případech však výzkum **nemá za cíl vytvářet teorii**, která má mít **obecnou platnost**! Saunders et al. (2016)

*Interní validita* je důležitější než externí validita, protože bez interní validity je zobecňování bezvýznamné*.* Zvýšením interní validity má externí validita tendenci klesat.

Interní validitu lze zvýšit (Rovai a kol., 2014):

* + *náhodným zařazením účastníků do skupin*
  + *minimalizací účinků náhodné chyby*
  + *kontrolou vnějších proměnných*

Saunders a kol. (2016) upozorňují na to, co ohrožuje validitu výzkumu:

* + *Minulé nebo nedávné události (historie)*
  + *Testování (vliv testování na názory nebo akce účastníků)*
  + *Instrumentárium (změna výzkumného nástroje)*
  + *Úmrtnost (ukončení účasti respondentů ve studiích)*
  + *Dozrávání, vývoj postojů (něco ovlivňuje postoje nebo chování)*
  + *Nejistota ohledně kauzálního směru (nedostatečná jasnost příčiny a následku)*

Rovai a kol. (2014) upozorňují na to, že pokud tato ohrožení nejsou redukována/ vyloučena, musí být uvedena jako omezení (limity) výzkumu.

### Časový harmonogram a zdroje potřebné k výzkumu

Příprava časového harmonogramu výzkumu pomůže ověřit realizovatelnost výzkumu v daném časovém období. Může být užitečné využití např. Ganttova diagramu pro rozdělení výzkumu na jednotlivé fáze (kroky), kdy každá fáze má časové období pro dokončení.



**Obrázek 2: Příklad Ganttova diagramu.**

Zdroj: https://www.teamgantt.com/free-gantt-chart-excel-template

Pro úspěšnou realizaci výzkumu je nutné posoudit materiální a finanční zdroje, potřebné pro výzkum – materiální zdroje, jako je dostupnost databází, software, apod., u finančních zdrojů, v jaké výši jsou dostupné, nebo jakým způsobem budou získané.

# Jak psÁt disertační práci A prezentovat výsledky výzkumu

## 2.1 Jak psát disertační práci

Disertační práce je dokumentem, který prezentuje autorův výzkum a výsledky. Doktorská práce je výsledkem rozsáhlého výzkumu. Představuje originální příspěvek k poznání v logicky strukturované, koherentní práci.

Disertační práce může mít podobu:

a) monografie

b) disertace založené na souboru článků článek založený na článku (články publikované v recenzovaných časopisech

Může zahrnovat výsledky z předložených, přijatých nebo publikovaných časopiseckých článků autora.

### 2.1.1 Struktura disertační práce

***Titul, autor, studijní program, školitel, konzultant (pokud byl přidělen), datum odevzdání práce, instituce***

***Klíčová slova***

- několik nejdůležitějších slov, která se používají k indexování a katalogu; 5-7 klíčových slov

***Poděkování***

***Abstrakt*** (česky a anglicky)

* abstrakt představuje samostatný, krátký a výstižný popis vědecké práce.
* abstrakt bude nejvíce čtená a publikovaná část disertační práce, potenciální čtenář si nejprve přečte abstrakt při rozhodování o tom, zda stráví více času čtením celé disertační práce.
* abstrakt by měl (1) poskytnout informace o výzkumném problému, cílech a rozsahu výzkumu, (2) uvést výzkumné metody, (3) shrnout hlavní výsledky a (4) formulovat závěr.
* abstrakt nesmí obsahovat tabulky, grafy, složité rovnice nebo ilustrace, nepoužívají se neznámé zkratky a odkazy na tabulky, grafy a literaturu.
* kromě úvodní části, abstrakt je obvykle psán v minulém čase.

***Obsah***

***Seznam obrázků***

***Seznam tabulek***

***Seznam použitých symbolů a zkratek***

***Úvod***

Úvod by měl obsahovat: proč je tento výzkum důležitý, jaké jsou konkrétní projevy daného problému v konkrétní organizaci, zemi, regionu, systému atd., jaké jsou hlavní a dílčí cíle práce, co je zkoumáno a jak je zkoumáno, zpracováno, navrženo, aplikováno a jaké jsou hlavní výsledky výzkumu s důrazem na jejich význam.

Úvod může být strukturován následujícím způsobem:

• background výzkumu

• výzkumný problém

• hlavní a dílčí cíle výzkumu

• rozsah výzkumu

• metodologie výzkumu

• výsledek výzkumu

• přehled struktury práce

***Přehled literatury*** (aktuální stav poznání ve zkoumané oblasti)

o buduje koncept výzkumu,

o ukazuje znalost daného tématu,

o identifikuje výzkumnou mezeru v tématu výzkumu.

***Výzkumný model***

Tato část je věnována vývoji koncepčního rámce a tvorbě hypotéz (v případě deduktivního výzkumu).

***Metodologie výzkumu***

Metodologie výzkumu by měla obsahovat filozofické základy studie, výzkumné přístupy, vysvětlení metod, které budou použity ve výzkumu, proč a jak budou použity, zkoumaný vzorek a techniky sběru dat.

Saunders a kol. (2016, s. 639) doporučují, aby tato část obsahovala „odpovědi“ na tyto otázky:

*"Nastavení výzkumu“*

✔ Jaký přístup jste zvolili pro váš výzkum?

✔ Proč jste si zvolili tuto cestu?

✔ Kdy byl výzkum proveden?

*Výběr vzorku a účastníků/respondentů*

✔ Jak účastníci/respondenti participovali na výzkumu?

✔ Kolik se jich účastnilo a proč?

✔ Jaké byly jejich charakteristiky a jak se vztahují k výzkumným otázkám?

✔ Jaké byly vlastnosti těch, kteří se odmítli výzkumu účastnit?

*Sběr dat*

✔ Jaké otázky/měřítka/schémata rozhovorů nebo pozorování/dotazníky byly použity a proč?

✔ Jak byly vyvinuty účelové nástroje a proč?

✔ Jak byla data sbírána: (1) jaké instrukce byly poskytnuty těm, od koho byly data získávána, (2) kolik dotazníků bylo doručeno, kolik rozhovorů/pozorování se uskutečnilo a proč, (3) kolik času bylo potřeba na dotazník/rozhovor/pozorování?

*Postupy analýzy dat*

✔ Jak byly analyzovány získána data?

✔Zajistili jste, že byly postupy (včetně statistických metod) správně aplikovány?

*Reliabilita a validita*

✔ Vysvětlili jste, jak jste se snažili zajistit reliabilitu výzkumu?

✔ Posoudili jste validitu měření, uskutečněné v rámci výzkumu?

✔ Posoudili jste interní validitu výsledků výzkumu?

✔ Posoudili jste externí validitu/zobecnitelnost vašich výsledků?

✔ Rozpoznali jste omezení výzkumu?

*Etické otázky*

✔ Které etické otázky vyvstali v souvislosti s výzkumem a jak byly řešeny? "

***Výsledky a diskuse***

Tato část obsahuje odpovědi na výzkumné otázky. Popisuje model a experimentální práci, postup a výsledky zkoumání, včetně zpracování těchto výsledků, příp. grafická prezentace. Tato část také obsahuje hodnocení výsledků (data jsou přeměněna na poznatky), následuje diskuse a konfrontace získaných poznatků s existující teorií.

***Omezení výzkumu***

Omezení výzkumu jsou ty charakteristiky designu nebo metodologie, které ovlivnily interpretaci výsledků výzkumu. Jedná se o omezení zobecnitelnosti, praktických aplikací a/nebo užitečnosti výsledků, které byly ovlivněny způsoby výzkumu, nebo výsledkem neočekávaných problémů, které se objevily během výzkumu. (Price & Murnan).

***Přínos teorii a praxi***

V této části popište užitečnost výsledků a možnosti jejich využití. Přispět k rozvoji teorie znamená přinést nové "znalosti". Přispět praxi znamená identifikovat praktickou užitečnost vašich výsledků nebo zavádění poznatků do podnikové praxe.

***Závěr***

Shrnuje závěry vědeckého výzkumu, výsledek řešení výzkumného problému, návrhy pro budoucí výzkum a praktické dopady dosažených výsledků. Tato kapitola by měla být relativně krátká a měla by být napsána tak, aby mohla být uvedena i samostatně. Vyhněte se kopírování vět z abstraktu a úvodu.

Saunders a kol. (2016, str. 642) doporučují odpovědět v závěru na tyto otázky:

*✔ "Splnil výzkumný projekt vaše výzkumné cíle?*

*✔ Zodpověděl výzkum vaše výzkumné otázky?*

*✔ Jaké jsou hlavní výsledky výzkumu?*

*✔ Existují nějaká doporučení pro budoucí akce založená na závěrech, které jste vyvodili?*

*✔ Máte nějaké obecné závěry k samotnému výzkumnému procesu?*

*✔ Kam by se měl zaměřit další výzkum? (může se týkat: 1) nových oblastí zkoumání vyplývajících z výsledků ve vašem projektu, 2) práce, které nebyly dokončeny kvůli časovým omezením a/nebo problémům, které se vyskytly.) "*

***Použité zdroje (bibliografie)***

Tato část obsahuje odkazy na publikace jiných autorů, které byly citovány v textu disertační práce.

***Přílohy***

Přílohová část by neměla být rozsáhlá (pokud je materiál v příloze důležitý pro pochopení problematiky, pak by měl být uveden v hlavním textu). Přílohy by měly obsahovat např. nevyplněný dotazník, plán rozhovoru nebo pozorování.

***Seznam publikací autora***

***CV autora***

## 2.2 Jak prezentovat své výsledky

Vaše výsledky výzkumu budou prezentovány v časově omezených podmínkách (20-30 minut). Znamená to, že ústní prezentace vyžaduje pečlivé plánování. Cílem prezentace je představit srozumitelně důležité aspekty vašich výsledků výzkumu a udržet zájem publika. Můžete k tomu použít grafy, tabulky, obrázky, fotografie atd. Obsah prezentace, dodržení časového limitu a způsoby sdělení jsou velmi důležité pro úspěšnou obhajobu vašich výsledků výzkumu.

Prezentace by měla obsahovat zkoumaný problém, design výzkumu, výsledky, závěry a doporučení. Sekaran & Bougie (2016) říkají, že podrobnosti o zkoumaném vzorku, sběru dat, analýze dat mohou být sděleny v diskusní části obhajoby.

Prezentující by měl vytvořit kontakt s publikem, mluvit srozumitelně a být citlivý na neverbální reakce publika. Faktory jako oblečení, gesta, modulace hlasu mohou být při ústních prezentacích rovněž důležité.

Po prezentaci následují vyjádření oponentů práce a reakce na jejich dotazy a komentáře. Na otázky je třeba vhodně reagovat. Sekaran & Bougie (2016) zdůrazňují, že intenzivní výzkum daného tématu po značnou dobu nepochybně činí prezentujícího více znalého dané problematiky, než je kdokoliv jiný v publiku a nemělo by být obtížné se s otázkami vypořádat. Je důležité nebýt defenzivní, pokud někdo nalezne ve výzkumu chybu. Je velmi užitečné, pokud je prezentující otevřený návrhům a myšlenkám z publika. Jsou-li otázka nebo návrh z publika náhodou nelogické, autoři doporučují odpovědět nekonfrontačně.

# SHRnutí

Formulace a vyjasnění výzkumného tématu je klíčové pro úspěšný výzkum. Je důležité, aby téma výzkumu splňovalo požadavky instituce nabízející doktorský studijní program. Hlavní cíl výzkumu vymezuje účel výzkumu, následuje pak formulace výzkumných otázek, které vyjadřují, o čem je výzkum. Jasně formulované dílčí výzkumné cíle vedou k provedení výzkumu tak, aby dal odpovědi na výzkumné otázky. Pečlivě připravený výzkumný návrh má potenciál poskytnout jasnou specifikaci toho co, proč, jak, kdy a kde bude výzkumný projekt řešen.

Saunders a kol. (2016, s. 667) shrnují doporučení pro psaní a prezentaci výsledků výzkumu takto:

*o "Psaní je výborný způsob, jak si uspořádat myšlenky.*

*o Psaní je kreativní proces, pro který je potřebné vytvořit správné podmínky, aby bylo dosaženo úspěšných výsledků.*

*o Vaše práce by měla mít jasnou strukturu, která umožní vytvořit jasnou dějovou linii.*

*o Struktura práce by měla být vhodná pro zvolenou strategii výzkumu.*

*o Struktura práce by měla být vhodná i pro hodnotitele práce.*

*o Práce by měla být napsána tak, aby byly pro čtenáře všechny informace snadno přístupné.*

*o Měli byste se pokusit používat srozumitelný a jednoduchý styl psaní, který umožní číst práci snadno a příjemně.*

*o Vyhněte se překlepům a pravopisným chybám.*

*o Nepovažujte první verzi práce za konečnou. Buďte připraveni ji několikrát přepsat, dokud si nemyslíte, že je to nejlepší, co můžete udělat.*

*o Komu se nepodaří připravit se dobře na prezentaci výsledků, připravuje se na neúspěch.*

*o Vizuální pomůcky pomohou publiku porozumět sdělení a činí prezentaci profesionálnější.*

*o Nezapomeňte: řekněte publiku, co budete říkat, řekněte to, a pak publiku řekněte, co jste řekl/a. "*
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